



DEPENDENCIA: SECRETARIA DEL INTERIOR	No. Consecutivo 32841
OFICINA PRODUCTORA: ÁREA DE INSPECCIONES DE POLICÍA URBANAS Y RURALES Código TRD:2100	SERIE/Subserie:RESOLUCIONES / Código Serie /Subserie (TRD) 2100.71 /

ALCALDÍA DE BUCARAMANGA
SECRETARIA DEL INTERIOR
INSPECCIÓN DE POLICÍA URBANA NRO. 10 DESCONGESTIÓN II

NOTIFICACIÓN POR AVISO RAD No. 32841

Bucaramanga, 17 de octubre de 2025

El suscrito Inspector de Policía Urbana Nro. 10 en Descongestión II de la Secretaria del Interior de la Alcaldía del Municipio de Bucaramanga, en cumplimiento de lo establecido en los incisos 2 y 3 del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se permite NOTIFICAR POR AVISO, la Resolución No: *2-IPU10-202507-00068911 del 31 de julio de 2025 Por medio de la cual se decreta la caducidad de la facultad Sancionatoria de conformidad con el Artículo 52 CPACA. dentro de la investigación realizadas en el Rad: 32841* como quiera que la citación para, notificación por aviso 472 enviada mediante guía RA535209075CO fue devuelta con la Indicación DIRECCION ERRADA

PUBLÍQUESE copia íntegra de la RESOLUCIÓN referida en el párrafo anterior en la página web de la Alcaldía de Bucaramanga www.bucaramanga.gov.co y en un lugar de acceso al público de la Inspección de Policía Urbana Nro. 10 En Descongestión II por el término de cinco (5) días, con la ADVERTENCIA de que la NOTIFICACIÓN SE ENTENDERÁ SURTIDA al finalizar el día siguiente al retiro del aviso (inciso 2 artículo 69 C.P.A.C.A.) así como que contra la decisión adoptada PROCEDE el recurso de Reposición ante este Despacho y el recurso de Apelación ante el superior jerárquico, es decir ante la Secretaria del Interior, los cuales deberán ser interpuestos dentro de los DIEZ (10) días siguientes a la notificación.

Nombre: JORGE ELIECER USCATEGUI ESPÍNDOLA
Inspector de Policía Urbano
Inspección de Policía Urbana Nro. 10 en Descongestión II

Proyectó: Olga Paola Rojas Uribe-CPS

DEPENDENCIA: SECRETARIA DEL INTERIOR	No. Consecutivo 2-IPU10-202507-00068911
OFICINA PRODUCTORA: ÁREA DE INSPECCIONES DE POLICÍA URBANAS Y RURALES Código TRD:2100	SERIE/Subserie:RESOLUCIONES / Código Serie/Subserie (TRD) 2100.71 /

ALCALDÍA DE BUCARAMANGA
SECRETARIA DEL INTERIOR
INSPECCIÓN DE POLICÍA URBANA 10 – DESCONGESTIÓN 2

RESOLUCIÓN No.2-IPU10-202507-00068911

POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA LA CADUCIDAD DE LA ACCIÓN Y LA
FACULTAD SANCIONATORIA RAD 32841

Infracción	urbanísticas
Normatividad	ley 810 de 2003 ley 388 de 1997 decreto 078 de 2008
Contraventor	Propietario del predio o quien haga sus veces
Dirección del inmueble	Manzana P Kilometro 7 via a Rionegro Barrio Colorados
Radicado	32841

Bucaramanga, 31 de julio de 2025

El inspector urbano de Policía Urbano 10 — Descongestión 2 en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por la ley 810 de 2023 [por medio de la cual se modifica la ley 388 de 1997 en materia de sanciones urbanísticas y algunas actuaciones de los curadores urbanos y se dictan otras disposiciones], el Decreto 078 de 2008 ["Por el cual se compilan los Acuerdos 034 de 2000, 018 de 2002, 046 de 2003 y 046 de 2007 que conforman el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Bucaramanga"], y demás normatividad concordante y complementaria, procede a decidir sobre el presente asunto, teniendo en cuenta los siguientes,

HECHOS

PRIMERO: Que, el presente Procedimiento Administrativo, tuvo inicio con ocasión del **GDT 5716 del 15 diciembre de 2016** , en el que se informa ...*"En el momento de la visita no se evidencia labores de obra, Se evidencio la instalacòn de valle informativa de curaduría No. 2 con número de Racadicacìon No. 36-0317 en la fachada a nombre de Jesús Scarpetta Barrera de Modalidad ampliación , el cual no ha sido aprobada, la edificacìon se encuentra con sello de suspensión de obra por realizar trabajo s sin los requisitos de la ley como licencia de construccìon y planos aprobados , cabe aclarar que*

DEPENDENCIA: SECRETARÍA DEL INTERIOR	No. Consecutivo 2-IPU10-202507-00068911
OFICINA PRODUCTORA: ÁREA DE INSPECCIONES DE POLICÍA URBANAS Y RURALES Código TRD:2100	SERIE/Subserie:RESOLUCIONES / Código Serie/Subserie (TRD) 2100.71 /

sobre este proceso ya tiene conocimiento la secretaría de interior, inspección de control Urbano y Ornato y son ellos los que continúan con el proceso . , "...

SEGUNDO: Que, con base a lo anterior, la inspección de control urbano y ornato , avoco conocimiento el **26 de Octubre de 2017** según lo reportado en **GDT 5716 del 15 diciembre de 2016** , por el presunto incumplimiento a la ley 388 de 1997 y a las normas urbanísticas, acto administrativo que no ha sido notificado pesa haberse enviado oficio citatorios de notificación personal los días 26 de Octubre de 2017 y 14 de febrero de 2018

CUARTO:. A la fecha no se ha tomado decisión sancionatoria de fondo y firme en el proceso policivo.

Que verificado el expediente se evidencia que han transcurrido más de diez años sin que se decida de fondo y se proceda a notificar el acto administrativo sancionatorio, respecto a la presunta contravención a las normas urbanísticas, por lo tanto, este despacho de policía considera viable y procedente la declaratoria oficiosa de la caducidad de la facultad sancionatoria dentro del presente procedimiento administrativo sancionatorio y en consecuencia se atenderán las siguientes.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

El despacho antes de entrar a resolver el problema jurídico del presente proveído, entra analizar la figura de la caducidad artículo 52 CPACA y la pérdida de competencia por la procedencia de esta figura jurídica, frente a la presunta contravención de las normas de urbanismo.

Una vez analizada la figura de la caducidad el despacho se pronunciará sobre el problema jurídico del presente proveído, donde se determinará si hay infracciones a las normas urbanísticas y si hay ocasión de la imposición de la correspondiente sanción, siempre y cuando la aplicación de la caducidad no sea procedente.

1. PROCEDENCIA DE LA CADUCIDAD

En relación con la figura de la caducidad de la facultad sancionatoria de la administración, habrá de precisarse, de conformidad con el artículo 52 del CPACA, ¿Desde cuándo

DEPENDENCIA: SECRETARIA DEL INTERIOR	No. Consecutivo 2-IPU10-202507-00068911
OFICINA PRODUCTORA: ÁREA DE INSPECCIONES DE POLICÍA URBANAS Y RURALES Código TRD:2100	SERIE/Subserie:RESOLUCIONES / Código Serie/Subserie (TRD) 2100.71 /

comienza a contarse el término de caducidad y cuando se entiende que el mismo se interrumpe?

Artículo 52 CPACA: *“Salvo disposición especial en contrario, la facultad que tienen las autoridades administrativas para imponer sanción caduca a los tres {3} años de producido el acto que pueda ocasionarlas.”*

Respecto del momento en el cual debe comenzar a contarse el término de caducidad para la imposición de sanción por la construcción de obras en contravención al régimen urbanístico, la sección primera del consejo de estado, en providencia 3-6896 del 25 de abril de 2002, con ponencia del consejero Camilo Arciniegas Andrade, dijo:

“Para la sala, en este caso, este término se cuenta a partir de la fecha en que se produjo el último acto constitutivo de falta o infracción al régimen de obras previsto en las normas urbanísticas, a menos que se trate de una obra clandestina. Por lo tanto, el término de 3 años previsto en el artículo 52 CPACA respecto a la caducidad de la facultad sancionatoria de la administración debe computarse a partir de la última vez que la actora realizo conducta constitutiva de infracción al régimen de obras en las normas urbanísticas”

2. PÉRDIDA DE COMPETENCIA POR OPERANCIA DE LA CADUCIDAD

Atendiendo a la jurisprudencia y a la doctrina, el transcurso del tiempo para que opere la caducidad de la facultad sancionatoria deviene en pérdida de competencia del respectivo ente. Sobre este particular, se ha advertido que cuando opera el referido fenómeno *“(…) la acción gubernamental se forma ilícita. En aras de la seguridad jurídica el Estado tiene un límite para ejercer el IUS PUNIENDI fuera del cual las autoridades públicas no pueden iniciarlo o proseguirlo pues, de lo contrario incurren en falta de competencia por razón del tiempo y violación del artículo 121 de la carta política al ejercer funciones que ya no le están adscritas por vencimiento de término”*

En efecto, el ordenamiento jurídico permite al ente que posee la facultad sancionatoria continuar con la conducta antijurídica dentro de un determinado espacio de tiempo, pero una vez que han tenido inicio los trámites necesarios para adelantar dicha investigación e imponer la sanción, tales actividades deberán finalizar en el plazo establecido por la ley.

11

THE SECRETARY OF THE
TREASURY
WASHINGTON, D. C.

TO THE HONORABLE
COMMISSIONER OF THE
INTERNAL REVENUE
WASHINGTON, D. C.

SIR:

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States.

I am sorry to hear that you are unable to obtain the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States. I am sure that you will be able to obtain the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. M. Smith

RECEIVED
JAN 10 1892

THE SECRETARY OF THE
TREASURY
WASHINGTON, D. C.

SIR:

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States.

I am sorry to hear that you are unable to obtain the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States. I am sure that you will be able to obtain the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. M. Smith

RECEIVED
JAN 10 1892

THE SECRETARY OF THE
TREASURY
WASHINGTON, D. C.

SIR:

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States.

I am sorry to hear that you are unable to obtain the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States. I am sure that you will be able to obtain the refund of the tax on the interest on the bonds of the United States.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. M. Smith