

Proceso: SEGURIDAD, PROTECCION Y CONVIVENCIA CIUDADANA

No. Consecutivo S.I RESOLUCION 47

Subproceso: INSPECCION DE CONTROL URBANO Y ORNATO II Código General 2000 Código de la Serie /o- Subserie (TRD) 2200-220-13



SECRETARIA DEL INTERIOR INSPECCION DE CONTROL URBANO Y ORNATO

PROCESO RADICADO 18086-14/23040

RESOLUCION No. 47

Bucaramanga, veintitrés (23) de abril Dos Mil Dieciocho (2018)

POR MEDIO DEL CUAL SE DECRETA LA CADUCIDAD DE LA ACCION Y LA FACULTAD SANCIONATORIA

EL DESPACHO DE LA INSPECCION DE CONTROL URBANO Y ORNATO II EN USO DE SUS ATRIBUCIONES LEGALES Y SEGÚN LOS SIGUIENTES:

I. ANTECEDENTES

- 1. Se allega GDT 0197 del 05 de febrero de 2014 2014 por parte de la Secretaría de Planeación en el que se advierte que en la calle 41 # 22-69 Barrio Bolivar se adelanta una obra en proceso de demolición en proceso de demolición, no se presentó licencia de construcción ni planos aprobados. Razón por la que el 20 de febrero de 2014 se avoca conocimiento en proceso administrativo radicado bajo la partida 18086-14/23040 en auto que requiere igualmente al propietario del predio para que se presente personalmente en el despacho de la Inspección a fin de rendir los descargos correspondientes y allegar la documentación pertinente.
- Encontrándose el expediente en el despacho se advierte que a la fecha no se le ha dado trámite al expediente.

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El despacho antes de entrar a resolver el problema jurídico del presente proveído, entrara analizar la figura de la caducidad artículo 38 CCA, y la pérdida de competencia por la procedencia de esta figura jurídica, frente a la presunta contravención de las normas de urbanismo.

Una vez analizada la figura de la caducidad el despacho se pronunciará sobre el problema jurídico del presente proveído, donde se determinará si hay infracciones a las normas urbanísticas y si hay ocasión de la imposición de la correspondiente sanción, siempre y cuando la aplicación de la caducidad no sea procedente.

1. PROCEDENCIA DE LA CADUCIDAD.

En relación con la figura de la caducidad de la facultad sancionadora de la administración, habrá de precisarse de conformidad con el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo que indica precisamente los casos de aplicación de la figura de la caducidad, de lo cual resulta necesario responderse entonces ¿desde cuándo comienza a contarse el término de caducidad, y cuándo se entiende que el mismo se interrumpe? La citada norma dispone que:









Proceso: SEGURIDAD, PROTECCION Y CONVIVENCIA CIUDADANA

No. Consecutivo S.I RESOLUCION 47

Subproceso: INSPECCION DE CONTROL URBANO Y ORNATO II Código General 2000 Código de la Serie /o- Subserie (TRD) 2200-220-13



resulta pues

equitativo para el Estado que mientras el particular puede tener certeza de que ha cumplido con un determinado plazo al ejecutar una actuación, a la administración se le disminuya el término en su favor dependiendo de si el administrado ejerce o no sus recursos; lo que resulta evidente en el presente caso, en que el ejercitar el recurso de reposición era facultativo de la accionante para agotar la vía gubernativa.

El hecho que la administración pueda modificar su actuación inicial en vía gubernativa, no desvirtúa lo mencionado, pues al dar respuesta a los recursos, lo que hace la autoridad es revisar una actuación definitiva, en la que pudo haber omisiones, excesos, errores de hecho o de derecho, que tiene la posibilidad de enmendar, pero sin que pueda decirse que solo en ese momento está ejerciendo su potestad sancionadora.

La Sección interpreta que cuando el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo fijó el término de tres años para la imposición de sanciones, éste se entiende cumplido con la expedición del acto administrativo correspondiente y su debida notificación dentro de este plazo, sin que se requiera esperar la posibilidad de que se interpongan o no los correspondientes recursos". (Negrilla no original)

2. PÉRDIDA DE COMPETENCIA POR OPERANCIA DE LA CADUCIDAD

Atendiendo a la jurisprudencia y a la doctrina, el transcurso del tiempo para que opere la caducidad de la facultad sancionatoria deviene en pérdida de competencia del

respectivo órgano. Sobre este particular, se ha advertido que cuando opera el referido fenómeno "...la acción gubernamental se torna ilícita. En aras de la seguridad jurídica el Estado tiene un límite para ejercer el ius puniendi, fuera del cual las autoridades públicas no pueden iniciarlo o proseguirlo pues, de lo contrario, incurren en falta de competencia por razón del tiempo y violación del artículo 121 de la Carta Política al ejercer funciones que ya no le están adscritas por vencimiento del término." En efecto, el ordenamiento jurídico permite al ente que posee la facultad sancionatoria continuar la prosecución de la conducta antijurídica dentro de un determinado espacio de tiempo, pero una vez que han tenido inicio los trámites necesarios para adelantar dicha investigación e imponer la sanción, tales actividades deberán finalizar en el plazo establecido por la ley.

Por lo tanto el artículo 38 del código contencioso administrativo le concede a la Administración un plazo perentorio para instruir el expediente sancionatorio y castigar la infracción, lo que de suyo conlleva un derecho por el investigado al establecer un término definido dentro del cual la administración podrá sancionarle, con lo cual no quedaría en situación sub - judice y por demás incierta, expuesta en cualquier momento al arbitrio del Estado. No se olvide que quien está siendo investigado aspira siempre a una certidumbre de su situación o cuando menos a la tranquilidad de que no será sancionado.

Todo lo anterior nos lleva a concluir que la disposición contenida en el citado artículo 38 limita la competencia de la Administración, tanto para adelantar o continuar la investigación, como para pronunciarse sobre el fondo de la misma e imponer una sanción. Sobre este punto, el jurista









Proceso: SEGURIDAD, PROTECCION Y CONVIVENCIA CIUDADANA

No. Consecutivo S.I RESOLUCION 47

Subproceso: INSPECCION DE CONTROL URBANO Y ORNATO II

Código Código de la Serie /o- Subserie
General (TRD)
2000 2200-220-13



constituyen amenaza al

espacio público, encuentra el despacho procedente la declaratoria de la caducidad de la acción en fundamento particular del numeral tercero anteriormente nombrado en el que han transcurrido más de tres años sin que a la fecha se haya dado por terminada la investigación y la acción sancionatoria.

Razón por la cual no se interrumpió en ningún momento el cómputo del término de caducidad, por lo tanto en aplicación del artículo 38 CCA Ley 1437 de 2011, a la Administración le caduco la acción para sancionar al particular y por consiguiente, al tenor de lo analizado, se perdió la competencia para adelantar el trámite que se venía evacuando, razón por la cual no hay otra vía diferente a la de decretar la caducidad sub-examine y ordenar el archivo de las presentes diligencias.

Por los considerandos anteriores, el despacho de Control Urbano y Ornato II del Municipio de Bucaramanga, en ejercicio de la Función de Policía y por autoridad de la ley,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: DECRÉTESE LA CADUCIDAD DE LA ACCION Y LA FACULTAD SANCIONATORIA de la administración municipal; en consecuencia, ARCHÍVENSE las diligencias radicadas bajo el No. 18086-14/23040, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR la presente providencia a los jurídicamente interesados.

ARTICULO TERCERO: ORDENAR EL ARCHIVO DEFINITIVO de la investigación, una vez en firme la presente providencia, previas las anotaciones en los libros radicadores del despacho.

NOTIFIQUESE Y/CUMPLASE.

CAMILO EDUARDO RODRIGUEZ CAMARGO

Inspector de Policía Urbano

Inspección de Ornato y Control Urbano I en Descongestión

P/E: Juan Sebastián Sanabria. Apoyo Jurídico

NOTIFICACIÓN PERSONAL.- En la fecha se notificó personalmente del contenido del presente proveído, el Personero Delegado en lo Penal, quien enterado, firma como aparece.

Personero Delegado.







95 A 55	Kemilente GUGE EEGERALIDEE SEE SEE GULE 35 # 10-45 FSEE 1955 BUCARAMANG. SANTANDER 680006246 76234629011C0
17-9 DG 25 G closicitente@4-1 dei 20/05/2011	Remitente recurs 35 # 1043 FA CALLE 35 # 1043 FA BUCARAM SANTANDER 680006246 vG234629011C0
cionrates 5.A NH 900,062.017-9 DCG 25.G 95.A 55 4792000.018000.11120.evvicioacitente@cf2.com.co 4792000.10800.11120.evvicioacitente@cf2.com.co 4792000.10800.11120.evvicioacitente@cf2.com.co 4792000.1120.0120.0120.0120.01	Remitente Rate Social ACLUS ESCRIBION Direction: CALLE 35 # 10-43 FASE I PISC Direction: BUCARAMANG Condition postal: GBOOOG246 GOOG postal: GBOOOG246 Fervior
cionales 4722003 - C ransporte	BOLIVAR ZGA

Proceso: SEGURIDAD, PROTECCION Y C cial, Dignidad CIUDADANA Subproceso: Código INSPECCION POLICIA/CONTRO Subproc **URBANO Y ORNATO II** 2200

caramanga, 22 de julio de 2019

IOR:

ERTO FIGUEROA y/o PEOPIETARIO DEL INMUEBLE CALLE 41 # 22-69 BARRIO BOLIVAR Ciudad

> **ASUNTO: NOTIFICACION RESOLUCION** PROCESO RADICADO: 0. 23040 18086-14.

Cordial saludo:

La inspección de Control Urbano y Ornato en descongestión 1 de la Secretaria del Interior de la Alcaldía de Bucaramanga lo requiere para que se presente en este Despacho - URGENTEubicado en la Alcaldía de Bucaramanga CAM fase I tercer piso, dentro de los TRES (3) días hábiles siguientes al recibo de está citación, con el fin de poner en conocimiento el contenido del fallo emitido por este despacho dentro del proceso de la referencia.

Traer Cedula de ciudadanía y certificado de libertad y tradición no mayor a 30 días o último recibo de luz - o prueba representación legal que acredite su condición de propietario y el radicado del proceso.

Atentamente,

CONSUELO INES RUEDA CADENA Inspector de Policía Urbano

Secretaria del Interior







Calle 35 N° 10 - 43 Centro Administrativo, Edificio Fase I Carrera 11 N° 34 – 52, Edificio Fase II Conmutador: (57-7) 6337000 Fax 6521777 Página Web: www.bucaramanga.gov.co Bucaramanga, Departamento de Santander, Colombia