

Proceso SEGURIDAD PROTECCIÓN Y CONVIVENCIA CIUDADANA		No SI 762-2018
Subproceso INSPECCIÓN DE DESCONGESTIÓN CIVIL Y ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES	Código general 2200	Código de la serie /o – subserie (TRD) 20220-022.10

Bucaramanga, 23 de octubre de 2018

Señor(a)

PEDRO ANTONIO QUINTERO VELANDIA
PROPIETARIO Y/O REPRESENTANTE LEGAL

Carrera 20 No. 36 – 48 Local 106
Bucaramanga

NOTIFICACIÓN POR AVISO RESOLUCION No. 8595	
PROVIDENCIA	Resolución No. 8595A
FECHA DE LA PROVIDENCIA	21 de mayo de 2018
A QUIEN SE NOTIFICA	PEDRO ANTONIO QUINTERO VELANDIA Propietario y/o Representante Legal del establecimiento comercial ubicado en la Carrera 20 No. 36 – 48 Local 106

LA INSPECCIÓN DE DESCONGESTION CIVIL Y ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES:

Que en vista de la imposibilidad de notificar personalmente al propietario y/o representante legal del establecimiento en mención, debido a que se desconoce su domicilio toda vez que en la dirección en mención se verificó que se encuentra desocupado, procede el Despacho a aplicar lo dispuesto en el artículo 69, inciso 2, de la Ley 1437 de 2011 y así realizar la notificación por aviso en la página electrónica. Así las cosas, éste Despacho se permite notificar la **Resolución No. 8595A de fecha 21 de mayo de 2018**, por medio de la cual se ordena el archivo del expediente No. 8595

Para tal fin, se anexa a la presente notificación copia auténtica de la resolución de la referencia contenida en seis (06) folios. Se le informa al notificado que contra dicho acto proceden los recursos de reposición y apelación, el de reposición será resuelto por éste despacho y el de apelación será resuelto por la Secretaría del Interior. Estos recursos deberán ser interpuestos dentro de los dos (02) días hábiles siguientes del día de la presente notificación; tendrán que ser dirigidos a la Inspección de Descongestión Civil y Establecimientos Comerciales y, radicados en la ventanilla única de correspondencia de la Alcaldía de Bucaramanga.

Se publica el presente AVISO por un término de cinco (05) días contados a partir del día 23 de octubre de 2018, en la página web: www.bucaramanga.gov.co, así como en la oficina de la Inspección de Descongestión Civil y Establecimientos Comerciales ubicada en el tercer piso de la Alcaldía de Bucaramanga Fase 1. Se advierte que la notificación se considerará surtida al finalizar al día siguiente al retiro del aviso.

Certificación: El presente aviso se fija el 24 de octubre de 2018 a las 7:30AM y se desfija el 30 de octubre de 2018 a las 05:00PM

Atentamente,


MARTHA CECILIA DIAZ SUAREZ

Inspectora Urbana de Policía,

Inspección de Descongestión Civil y Establecimientos Comerciales

Anexo: Seis (06) folios

Proyectó: Jaidier Nicolás Martínez Carvajal
Abogado Contrafista



Proceso: APOYO A PROCESOS JUDICIALES, SEGURIDAD, PROTECCIÓN Y CONVIVENCIA CIUDADANA, PROTECCIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO		No. Consecutivo Nº 8595
Subproceso: Inspección de descongestión civil, establecimientos comerciales y salud	Código Subproceso 2200	Código de la Serie /o- Subserie (TRD) 2200-220, 10

Lógica Ética & Estética
Gobierno de los Ciudadanos

**INSPECCIÓN DE DESCONGESTIÓN CIVIL, ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES Y
SALUD
SECRETARÍA DEL INTERIOR
RESOLUCIÓN Nº 8595**

Por medio del cual se declara la Caducidad bajo Rad: 8595

Bucaramanga, 21 de mayo de 2018

**LA INSPECCIÓN DE DESCONGESTIÓN CIVIL Y ESTABLECIMIENTOS
COMERCIALES**, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 232 de 1995, Decreto 1879 de 2008, Ley 1437 de 2011 y demás normas complementarias, procede a decidir sobre el presente asunto, basada en los siguientes:

HECHOS

1. El 17 de noviembre de 2011, se realizó visita de control al establecimiento comercial ubicado en la Carrera 20 No. 36 – 48 Local 106 de Bucaramanga y en el acta levantada para dicha diligencia se observa que: "Favor presentarse en el término de 3 días a partir de la fecha con los documentos exigidos por la Ley 232 de 1995."
2. El 13 de diciembre de 2011 se profirió auto que avoca conocimiento y se dio inicio a las investigaciones administrativas correspondientes contra el propietario y/o representante legal del establecimiento comercial ubicado en la Carrera 20 No. 36 – 48 Local 106 de Bucaramanga. El expediente se radicó bajo el número 8595
3. El 13 de diciembre de 2011, se envió requerimiento escrito con el fin de notificar al propietario y/o representante legal del establecimiento comercial indicado el auto que avoca conocimiento.
4. El 07 de junio de 2012, nuevamente se realizó visita de control al establecimiento comercial ubicado en la Carrera 20 No. 36 – 48 Local 106 de Bucaramanga y en el acta levantada para dicha diligencia se observa que: "Se verificó: se verificó peluquería 2 puestos para corte de cabello para caballeros manicure y pedicure. Debe demostrar sus documentos, presentarse a la inspección segunda 3 piso con todos sus documentos en regla, Secretaria del Interior".
5. El 11 de octubre de 2016, nuevamente se envió requerimiento escrito con el fin de notificar al propietario y/o representante legal del establecimiento comercial indicado el auto que avoca conocimiento.



2018-05-21 10:41:00
Código de la Serie /o-
Subserie (TRD)
2200-220, 10

Proceso: APOYO A PROCESOS JUDICIALES, SEGURIDAD, PROTECCIÓN Y CONVIVENCIA CIUDADANA, PROTECCIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO		No. Consecutivo N° 8595
Subproceso: Inspección de descongestión civil, establecimientos comerciales y salud	Código Subproceso 2200	Código de la Serie /o- Subserie (TRD) 2200-220, 10



- El 23 de noviembre de 2016, el señor Pedro Antonio Quintero Velandia se notificó personalmente del auto que avoca conocimiento
- El 13 de diciembre de 2016, el ciudadano Pedro Antonio Quintero Velandia, a través de oficio allegó el certificado de Cámara de Comercio de Bucaramanga

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En primera instancia es importante mencionar que esta Inspección deriva sus facultades de la Ley 232 de 1995, normativa que establece la posibilidad que de manera oficiosa, o mediante querrela de parte debidamente fundamentada, sean promovidas las experticias necesarias para determinar si un establecimiento público o que ejerza actividades comerciales, cumple o no con los requisitos legales exigidos en el Artículo 2º de la mencionada Ley.

A su vez, el Artículo 4 de la Ley 232 de 1995 indica que:

"El Alcalde o, quien haga sus veces, o el funcionario que reciba la delegación, siguiendo el procedimiento señalado en el libro primero del Código Contencioso Administrativo, actuará con quien incumpla los requisitos previstos, de la siguiente manera;

- 1. Requerirlo por escrito para que en un término de 30 días calendario cumpla con los requisitos que hagan falta.*
- 2. Imponerle multas sucesivas hasta por la suma de 5 salarios mínimos mensuales por cada día de incumplimiento y hasta por el término de 30 días calendarios.*
- 3. Ordenar la suspensión de las actividades comerciales desarrolladas en el establecimiento, por un término hasta de 2 meses, para que cumpla con los requisitos de la ley.*
- 4. Ordenar el cierre definitivo del establecimiento de comercio, si transcurridos 2 meses de haber sido sancionado con las medidas de suspensión, continúa sin observar las disposiciones contenidas en la presente Ley, o cuando el cumplimiento del requisito sea posible"*

No obstante, frente al poder de la Administración consistente en imponer medidas que garanticen un orden social justo, existen lineamientos que conllevan a que las acciones restrictivas y sancionatorias que se encuentren en cabeza de autoridad competente, se



Proceso: APOYO A PROCESOS JUDICIALES, SEGURIDAD, PROTECCIÓN Y CONVIVENCIA CIUDADANA, PROTECCIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO		No. Consecutivo N° 8595
Subproceso: Inspección de descongestión civil, establecimientos comerciales y salud	Código Subproceso 2200	Código de la Serie /o- Subserie (TRD) 2200-220, 10

Lógica Ética & Estética
Gobierno de los Ciudadanos

desarrollen bajo unos parámetros eficiencia y control, los cuales se enfrentan a un límite o estado perentorio que se hará aplicable en el evento en que transcurra un lapso de tiempo sin que se profiera una decisión de fondo debidamente notificada.

Dentro de las garantías constitucionales del debido proceso sancionador, cobran especial importancia los principios de igualdad, celeridad y caducidad de la acción, que imponen a la administración el deber de actuar con diligencia y preservar las garantías de quienes resultan investigados; es así como, la caducidad tiene por objeto, fijar un límite en el tiempo para el ejercicio de ciertas acciones, en protección de la seguridad jurídica y el interés general.

La Corte Constitucional en Sentencia C-401 de 2010 manifiesta que:

"La potestad sancionadora de las autoridades titulares de funciones administrativas, en cuanto manifestación del iuspuniendi del Estado, está sometida a claros principios, que, en la mayoría de los casos, son proclamados de manera explícita en los textos constitucionales, tales como los de: legalidad, tipicidad, prescripción, a los que se suman los de aplicación del sistema sancionador como los de culpabilidad o responsabilidad según el caso - régimen disciplinario o régimen de sanciones administrativas no disciplinarias, de proporcionalidad y el de non bis in idem".

El Alto Tribunal indica que la potestad sancionadora se encuentra sujeta a términos de prescripción, bajo el entendido que la misma no puede quedar indefinidamente abierta; y los procedimientos que se adelanten hasta llegar a una sanción deben darse en un plazo de tiempo demarcado por un plazo de caducidad, lo que garantiza el cumplimiento de los principios constitucionales de seguridad jurídica, debido proceso y eficiencia administrativa.

Lo anterior se pone de presente la precitada sentencia, al expresar que:

"La obligación de adelantar las investigaciones sin dilaciones injustificadas, como parte del debido proceso, se aplica a toda clase de actuaciones, por lo que la justicia impartida con prontitud y eficacia no sólo debe operar en los procesos penales -criminales-, sino en los de todo orden, administrativos, contravencionales, disciplinarios, policivos, etc., de forma tal que la potestad sancionatoria no quede indefinidamente abierta, y su limitación en el tiempo con el señalamiento de un plazo de caducidad para la misma, constituye una garantía para la efectividad de los principios constitucionales de seguridad jurídica y prevalencia del interés general, además de cumplir con el cometido de evitar la paralización del proceso administrativo y, por ende, garantizar la eficiencia de las



Calle 3011 No. 41-43 Centro Histórico Bucaramanga, Colombia
Teléfono: (57) 258 4000 - 258 4001
Fax: (57) 258 4002
Correo electrónico: info@alcaldia-bucaramanga.gov.co
Página web: www.alcaldia-bucaramanga.gov.co
Bucaramanga, Colombia 2010



Proceso: APOYO A PROCESOS JUDICIALES, SEGURIDAD, PROTECCIÓN Y CONVIVENCIA CIUDADANA, PROTECCIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO		No. Consecutivo N° 8595
Subproceso: Inspección de descongestión civil, establecimientos comerciales y salud	Código Subproceso 2200	Código de la Serie (o- Subserie (TRD)) 2200-220, 10

Logica Etica & Estetica
Gobierno de los Ciudadanos

específico, la administración advierte que ha operado el fenómeno de la caducidad, no pudiere declararla de oficio, y a sabiendas continúe con la actuación que finalmente, culminará en un acto viciado de nulidad por falta de competencia temporal de la autoridad que lo emite".(Subraya fuera de texto).

Asimismo, la sentencia T – 051 de 2016, menciona cuáles son las garantías mínimas a las que todo proceso administrativo debe ceñirse, al estipular que:

"Las garantías establecidas en virtud del debido proceso administrativo, de acuerdo a la jurisprudencia sentada por este alto Tribunal, son las siguientes: "(i) ser oído durante toda la actuación, (ii) a la notificación oportuna y de conformidad con la ley, (iii) a que la actuación se surta sin dilaciones injustificadas, (iv) a que se permita la participación en la actuación desde su inicio hasta su culminación, (v) a que la actuación se adelante por autoridad competente y con el pleno respeto de las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico, (vi) a gozar de la presunción de inocencia, (vii) al ejercicio del derecho de defensa y contradicción, (viii) a solicitar, aportar y controvertir pruebas, y (ix) a impugnar las decisiones y a promover la nulidad de aquellas obtenidas con violación del debido proceso."(subraya fuera del texto).

Así pues, la Administración debe surtir todas las actividades de notificación en oportuno tiempo y de acuerdo a lo expresado en la Ley, además la actuación de ella, debe realizarse sin dilaciones injustificadas y así propender por el cumplimiento efectivo de lo expresado en la Ley y en concordancia con el principio y derecho que cada ciudadano tiene al debido proceso.

Es así que de conformidad con lo considerado en lo relacionado con la caducidad para la imposición de sanciones por parte de la autoridad competente, se infiere que en el presente proceso se configuran los elementos necesarios para que esta clase de fenómeno jurídico sea aplicable a la investigación que se desarrolla, dado que si bien se profirió auto que avoca conocimiento y por ende inicio el proceso administrativo, jamás se realizó efectivamente la notificación del mismo, requisito sine qua non para entrar a proferir una decisión de fondo, desde luego, dentro del término legal para ello, esto es, 3 años.

Paralelamente a lo anterior, se hace la salvedad de que si bien debe declararse la caducidad del presente proceso, ello no obsta para que los establecimientos comerciales infrinjan la norma; finalmente en atención al artículo 38 del Código de Procedimiento Administrativo y a la jurisprudencia citada, este despacho declarará la caducidad de la facultad sancionatoria.



Proceso: APOYO A PROCESOS JUDICIALES, SEGURIDAD, PROTECCIÓN Y CONVIVENCIA CIUDADANA, PROTECCIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO		No. Consecutivo Nº 8595
Subproceso: Inspección de descongestión civil, establecimientos comerciales y salud	Código Subproceso 2200	Código de la Serie lo- Subserie (TRD) 2200-220, 10



En mérito de lo expuesto, **LA INSPECCION DE DESCONGESTION CIVIL, ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES Y SALUD**, de conformidad con la Ley en nombre y en ejercicio de función de policía,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR LA CADUCIDAD de la facultad para sancionar al establecimiento comercial ubicado en la Carrera 20 No. 36 – 48 Local 106 de Bucaramanga, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFIQUESE al señor PEDRO ANTONIO QUINTERO VELANDIA propietario(a) y/o representante legal del establecimiento de comercio referido y conforme a la Ley.

TERCERO: ENVIAR el presente expediente al Archivo General de la Alcaldía Municipal de Bucaramanga y hacer las anotaciones del caso en la base de datos del Despacho.

CUARTO: DAR POR TERMINADO y ARCHIVAR el expediente radicado No. 8595, avocado el 13 de diciembre de 2011 y en contra del propietario y/o representante legal del establecimiento comercial mencionado en el artículo primero, por las razones expuestas en la parte motiva del proveído.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,



MARTHA CECILIA DÍAZ SUÁREZ

Inspectora Urbana de Policía

Inspección de Descongestión Civil, Establecimientos Comerciales y Salud

Proyectó: JAIDER NICOLÁS MARTÍNEZ GARVAJAL
Abogado Contratista